

KEMENTERIAN KEMAJUAN DESA DAN WILAYAH

PENGURUSAN PROGRAM SKIM PEMBANGUNAN KESEJAHTERAAN RAKYAT

Perkara Utama

Apa yang diaudit?

- Program Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) merupakan salah satu program pembasmian kemiskinan luar bandar dalam memastikan kumpulan sasar (miskin, miskin tegar dan B40) dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan lebih baik. Program ini dilaksanakan oleh Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah (KKDW) bagi meningkatkan kesejahteraan rakyat sejak Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMKe-10).
- Program SPKR mengandungi tiga komponen iaitu Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT), Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK) dan Program Peningkatan Pendapatan (PPP). Ketiga-tiga komponen program ini dapat membentuk suatu pakej nilai tambah kepada kumpulan sasar untuk memiliki kediaman yang selamat dan selesa, memperkasa jati diri dan menjana pendapatan sendiri.
- Pengauditan ini meliputi dua bidang utama Audit iaitu prestasi dan pengurusan program SPKR bagi tempoh tahun 2016 hingga 2020 (RMKe-11) dan 2021 (RMKe-12). Prestasi program dinilai berdasarkan dua perkara iaitu pencapaian output dan pencapaian keberhasilan. Data pencapaian output program telah dikemas kini sehingga 31 Disember 2022. Pengurusan program pula meliputi empat perkara iaitu prestasi kewangan, pengurusan program PPRT, pengurusan program PLKK dan pengurusan program PPP.
- Pengauditan ini dijalankan di Bahagian Kesejahteraan Rakyat (BKR), KKDW yang bertanggungjawab terhadap penyelarasan dasar SPKR, penyelarasan teknikal PPRT dan penyelarasan pelaksanaan program SPKR. Di samping itu, tujuh agensi pelaksana terpilih iaitu Kementerian Industri Makanan, Komoditi dan Pembangunan Wilayah Sarawak (M-FICORD), Kementerian Pembangunan Luar Bandar Sabah (KPLBS), Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA), GIATMARA Sdn. Bhd. (GIATMARA), Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah (KEDA), Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan (KESEDAR) dan FELCRA Berhad. Pengauditan turut

dijalankan di syarikat FELCRA Training and Consultancy Sdn. Bhd. dan FELCRA Bina Sdn. Bhd. yang bertanggungjawab terhadap program yang dilaksanakan oleh FELCRA Berhad.

Mengapa ia penting untuk diaudit?

Untuk menilai sama ada pengurusan SPKR telah dilaksanakan dengan berhemat, cekap dan berkesan bagi mencapai objektif yang ditetapkan iaitu memastikan kumpulan sasar (miskin tegar, miskin dan B40) dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan lebih baik.

Rumusan

Secara keseluruhannya, berdasarkan skop pengauditan dapat dirumuskan bahawa objektif pelaksanaan Program SPKR untuk membantu golongan sasaran telah tercapai. Pencapaian output adalah baik mencapai sasaran yang ditetapkan. Pencapaian keberhasilan program tidak pernah dibuat oleh pihak KKDW, namun berdasarkan maklum balas soal selidik yang dijalankan, program yang dilaksanakan telah dapat membantu golongan sasaran berdasarkan objektif yang ditetapkan.

BIL.	ISU YANG DIBANGKITKAN	KESAN	LANGKAH PENYELESAIAN
1.	KKDW tidak pernah melaksanakan kajian pencapaian keberhasilan bagi PPRT, PLKK dan PPP sejak program SPKR yang telah dimulakan sejak RMKe-10.	KKDW tidak dapat menilai pencapaian keberhasilan program SPKR dan keberkesanan pelaksanaan bagi PPRT, PLKK dan PPP.	KKDW perlu melaksanakan kajian keberhasilan program SPKR bagi menilai pencapaian program SPKR.
2.	87 unit rumah bina baharu hanya menggunakan satu sahaja Peranti Arus Baki (PAB) berkepekatan 100 miliampere (mA) untuk litar soket, lampu dan kipas. Ini tidak selaras dengan Peraturan-Peraturan Elektrik 1994 (Semenanjung dan Sabah) dan The Electricity Rules 1999 (Sarawak).	Penggunaan satu PAB ini boleh menyebabkan penghuni terdedah kepada risiko keselamatan apabila berlaku kebocoran arus elektrik.	KKDW perlu menambah baik garis panduan SPKR sedia ada meliputi spesifikasi lukisan piawaian elektrik bagi rumah bina baharu dan lukisan piawaian bagi pembinaan PPRT secara IBS bagi memastikan aspek keselamatan diutamakan.
3.	57 unit rumah bina baharu tidak mematuhi Lukisan Piawai KKDW bagi skop komponen papan agihan elektrik, satu unit skop <i>earthing</i> dan 42 unit skop kelengkapan elektrik.	Penerima tidak mendapat manfaat kelengkapan elektrik yang sepatutnya.	

BIL.	ISU YANG DIBANGKITKAN	KESAN	LANGKAH PENYELESAIAN
4.	Pembinaan rumah bina baharu jenis <i>Industrialised Building System</i> (IBS) tidak seragam kerana lukisan piawaian bagi rumah jenis IBS tidak disediakan oleh pihak KKDW dan hanya bergantung kepada <i>shop drawing</i> yang disediakan oleh pembekal.	Spesifikasi pembinaan yang menggunakan kaedah IBS tidak seragam. Selain itu, pemantauan kerja pembinaan oleh agensi pelaksana bagi mengesahkan pembinaan yang dibuat mengikut spesifikasi yang ditetapkan sukar untuk dilaksanakan.	
5.	37 daripada 129 (28.7%) unit sampel rumah bina baharu lewat disiapkan dengan tempoh kelewatan hingga 635 hari berbanding tarikh siap kerja asal seperti dalam perjanjian. Permohonan dan kelulusan pelanjutan masa (EOT) tidak dibuat secara bertulis disebabkan perjanjian antara agensi pelaksana dan kontraktor tidak mempunyai klausa berkaitan dengan EOT dan Bayaran Ganti Rugi Ditetapkan (LAD).	Sebab kelewatan tidak dapat disahkan dan kontraktor tidak dikenakan LAD terhadap kelewatan penyiapan. Selain itu, ketiadaan kelulusan EOT secara bertulis juga menyebabkan kontraktor tidak dikenakan LAD terhadap kelewatan.	KKDW dan agensi pelaksana perlu memantau projek dengan lebih teliti dan terperinci. Aspek yang perlu diberi perhatian ialah pematuan kontrak yang meliputi tempoh siap, pengenaan LAD dan skop kerja. Selain itu, pematuan prosedur pembayaran hendaklah diberi perhatian dengan memastikan pembayaran hanya dibuat terhadap kerja yang telah dilaksanakan dan pemotongan bayaran dibuat terhadap kerja yang tidak dilaksanakan.
6.	35 daripada 129 (27.1%) unit rumah bina baharu lewat diserahkan kepada penerima dengan tempoh kelewatan hingga 508 hari dari tarikh perakuan tahap kemajuan kerja hingga tarikh perakuan serahan siap kerja oleh penerima.	Kelewatan penyerahan rumah bina baharu yang telah siap menyebabkan penerima tidak dapat menikmati manfaat bantuan yang disalurkan mengikut tempoh yang dijanjikan.	
7.	Borang Perakuan Serahan Siap Kerja yang digunakan oleh agensi pelaksana tidak lengkap kerana tiada <i>tarikh Certificate of Practical Completion</i> (CPC).	Tempoh Tanggungan Kecacatan (DLP) tidak dapat ditentukan dan pembaikan dalam tempoh tersebut tidak dapat disahkan.	
8.	Penerima bantuan rumah bina baharu atau baik pulih tidak dapat membuat aduan kerosakan dalam tempoh DLP kerana tiada mekanisme yang jelas ditetapkan.	Ketiadaan mekanisme aduan kerosakan dalam tempoh DLP ini akan merugikan penerima kerana penerima terpaksa menanggung sendiri kos pembaikan kerosakan.	

BIL.	ISU YANG DIBANGKITKAN	KESAN	LANGKAH PENYELESAIAN
9.	20 daripada 129 (15.5%) unit rumah bina baharu telah diserahkan kepada peserta PPRT tanpa pemasangan meter elektrik yang lengkap.	Penerima PPRT tidak dapat menikmati kemudahan dan kelengkapan elektrik yang disediakan oleh Kerajaan untuk keselesaan rakyat.	
10.	Pembayaran dividen kepada peserta Projek Hasil Ternakan Lembu PPP tidak dibuat mengikut perjanjian	Pembayaran dividen yang tidak mengikut jadual ini menyebabkan kerugian kepada peserta kerana tidak mendapat manfaat hasil peningkatan pendapatan yang sepatutnya dinikmati mengikut tempoh yang dijanjikan.	KKDW dan agensi pelaksana perlu memantau pelaksanaan program dengan lebih teliti dan terperinci terutamanya pematuhan terhadap proses kerja/kontrak serta pasca pelaksanaan program.
11.	Pelaksanaan Program PPP – Projek Bekalan Peralatan dan Latihan Usahawan Pedaging hanya memberi manfaat kepada lapan peserta sahaja berbanding 34 yang disasarkan.	Lebihan bayaran pendahuluan yang dibuat kepada syarikat mengakibatkan kerugian kepada Kerajaan kerana peruntukan tersebut boleh digunakan untuk manfaat golongan sasaran yang layak.	
12.	38 peserta PPP tidak menggunakan 106 peralatan yang telah dibekalkan bernilai RM211,722 yang sepatutnya digunakan untuk menjana pendapatan peserta.	Peralatan yang tidak digunakan oleh peserta menyebabkan objektif program tidak tercapai dan bantuan yang disalurkan oleh Kerajaan tidak dapat dimanfaatkan sepenuhnya.	